

Znak sprawy: 6/2020/ZP

Radom, dnia 05.11.2020 r.

OGŁOSZENIE O ROZSTRZYGNIĘCIU

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego o wartości nie przekraczającej kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Prawo zamówień publicznych, na: **Budowa parkingu wraz z odwodnieniem i oświetleniem przy ul. Bulwarowej w Radomiu**, zamieszczonym w dniu 09.10.2020r. na stronach portalu internetowego Urzędu Zamówień Publicznych, pod numerem: 595642-N-2020 i zamieszczonym na tablicy ogłoszeń Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Radomiu Sp. z o.o. oraz na stronie internetowej:

<http://bip.mosir.radom.pl/>

W wyniku przeprowadzenia czynności związanych z badaniem i oceną złożonych ofert, działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2019, poz. 1843) oraz §18 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) Zamawiający:

1) przedstawia poniżej nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu niepodlegające odrzuceniu oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty 1	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: „Zbig-Bet” Spółka Cywilna, ul. Chorzowska 15, 26-600 Radom - Cena ofertowa brutto: 442 800,00 złotych , - Okres udzielonej gwarancji: 60 m-cy		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma pkt za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	90,00 pkt	Ocena ilości punktów dot. ceny oferty przeprowadzona została na podstawie wzoru matematycznego, określonego w §18 SIWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 90 \text{ pkt}$, gdzie: $C_{\min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nie odrzuconych ofert C_i – cena poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 442 800,00 / 442 800,00 \times 90 \text{ pkt} = 90,00 \text{ pkt}$	100,00 pkt
Okres udzielonej gwarancji	10 pkt	Ocena ilości punktów dot. kryterium okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona została na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w §18 SIWZ: 60 m-cy = 10 pkt	

Numer oferty 2	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe „Interbud” Sp. z o.o., ul. Limanowskiego 154, 26-600 Radom - Cena ofertowa brutto: 561 003,00 złotych , - Okres udzielonej gwarancji: 60 m-cy		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma pkt za poszczeg ólne kryteria
Cena ofertowa	78,93 pkt	Ocena ilości punktów dot. ceny oferty przeprowadzona została na podstawie wzoru matematycznego, określonego w §18 SIWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 90$ pkt, gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nie odrzuconych ofert C_i – cena poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 442\,800,00 / 561\,003,00 \times 90$ pkt = 78,93 pkt	88,93pkt
Okres udzielonej gwarancji	10 pkt	Ocena ilości punktów dot. kryterium okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona została na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w §18 SIWZ: 60 m-cy = 10 pkt	

Numer oferty 3	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Dro-Mar Marcin Drózdź, ul. Prózna nr 5 lok. 25, 00-107 Warszawa - Cena ofertowa brutto: 580 000,01 złotych , - Okres udzielonej gwarancji: 60 m-cy		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma pkt za poszczeg ólne kryteria
Cena ofertowa	76,34 pkt	Ocena ilości punktów dot. ceny oferty przeprowadzona została na podstawie wzoru matematycznego, określonego w §18 SIWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 90$ pkt, gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nie odrzuconych ofert C_i – cena poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 442\,800,00 / 580\,000,01 \times 90$ pkt = 76,34 pkt	86,34 pkt

Okres udzielonej gwarancji	10 pkt	Ocena ilości punktów dot. kryterium okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona została na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w §18 SIWZ: 60 m-cy = 10 pkt	

Numer oferty 4	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: PPHU Bruker Artur Piwowarczyk, ul. Wośnicka 96, 26-600 Radom - Cena ofertowa brutto: 524 516,23 złotych , - Okres udzielonej gwarancji: 60 m-cy		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma pkt za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	84,42 pkt	Ocena ilości punktów dot. ceny oferty przeprowadzona została na podstawie wzoru matematycznego, określonego w §18 SIWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 90$ pkt, gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nie odrzuconych ofert C_i – cena poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 442\,800,00 / 524\,516,23 \times 90$ pkt = 84,42 pkt	94,42 pkt
Okres udzielonej gwarancji	10 pkt	Ocena ilości punktów dot. kryterium okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona została na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w §18 SIWZ: 60 m-cy = 10 pkt	

Numer oferty 7	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Firma Produkcyjno-Handlowo-Usługowa Emar Mariusz Wójcicki, ul. Partyzantów 72, 26-640 Skaryszew - Cena ofertowa brutto: 627 766,59 złotych , - Okres udzielonej gwarancji: 60 m-cy		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma pkt za poszczególne kryteria

Cena ofertowa	70,54 pkt	Ocena ilości punktów dot. ceny oferty przeprowadzona została na podstawie wzoru matematycznego, określonego w §18 SIWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 90$ pkt, gdzie: $C_{\min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nie odrzuconych ofert C_i – cena poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 442\,800,00 / 627\,766,59 \times 90$ pkt = 70,54 pkt	80,54 pkt
Okres udzielonej gwarancji	10 pkt	Ocena ilości punktów dot. kryterium okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona została na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w §18 SIWZ: 60 m-cy = 10 pkt	

Numer oferty 8	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Spółdzielnia Rzemieślnicza „Budowlana”, ul. Kilińskiego 15/17, 26-600 Radom - Cena ofertowa brutto: 626 331,52 złotych , - Okres udzielonej gwarancji: 60 m-cy		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma pkt za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	70,70 pkt	Ocena ilości punktów dot. ceny oferty przeprowadzona została na podstawie wzoru matematycznego, określonego w §18 SIWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 90$ pkt, gdzie: $C_{\min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nie odrzuconych ofert C_i – cena poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 442\,800,00 / 626\,331,52 \times 90$ pkt = 70,70 pkt	80,70 pkt
Okres udzielonej gwarancji	10 pkt	Ocena ilości punktów dot. kryterium okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona została na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w §18 SIWZ: 60 m-cy = 10 pkt	

2) działając na podstawie art. 24 ust. 1 pkt. 12 ustawy Pzp, Zamawiający wykluczył z udziału w postępowaniu Wykonawcę: **P.P.H.U.B. Format Kamil Krawczyk, Rogolin 30, 26-807 Radzanów**, oraz odrzucił – działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 5 ustawy Pzp – złożoną

przez niego ofertę (oferta nr 5, cena ofertowa brutto: 546 583,45 zł, okres udzielonej gwarancji jakości: 60 m-cy)

3) działając na podstawie art. 24 ust. 1 pkt. 12 ustawy Pzp, Zamawiający wykluczył z udziału w postępowaniu Wykonawcę: **WBM Inwestycje, ul. Toruńska 9, 26-600 Radom**, oraz odrzucił – działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 5 ustawy Pzp – złożoną przez niego ofertę (oferta nr 5, cena ofertowa brutto: 546 583,45 zł, okres udzielonej gwarancji jakości: 60 m-cy)

Zamawiający wezwał w/w Wykonawców do złożenia dokumentów/oświadczeń (oświadczenia o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej), potwierdzających okoliczności o których mowa w art. 25 ust. 1 ustawy Pzp, w trybie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp w związku z art. 24 ust. 11 cytowanej ustawy.

Wykonawcy do upływu wyznaczonych w wezwaniach terminów nie złożyli wymaganych oświadczeń/dokumentów, tym samym Wykonawcy nie wykazali braku podstaw do wykluczenia z postępowania.

W związku z powyższym wykluczenie w/w Wykonawców z udziału w postępowaniu oraz odrzucenie złożonych przez nich ofert jest zasadne.

4) informuje, że dokonał, w oparciu o kryteria oceny ofert opisane w § 18 SIWZ (cena – maks. 90 pkt, okres udzielonej gwarancji – maks. 10 pkt), wyboru najkorzystniejszej oferty.

Jako najkorzystniejsza uznana została **oferta nr 1**, złożona przez Wykonawcę: **ZBIG-Bet” Spółka Cywilna, ul. Chorzowska 15, 26-600 Radom**, ponieważ spośród niepodlegających odrzuceniu ofert - w toku oceny, uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt, z czego 90 pkt. w kryterium ceny (cena ofertowa brutto: **442 800,00 zł**), 10 pkt w kryterium udzielonej gwarancji (Wykonawca udzielił gwarancji jakości na okres **60 m-cy**),

Zaoferowana cena nie przekracza kwoty, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia (Zamawiający przed dokonaniem rozstrzygnięcia zabezpieczył stosowne środki finansowe).

5) informuje, iż umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 10 dni – jeżeli zostało przesłane w inny sposób.

Prezes Zarządu MOSiR w Radomiu Sp. z o.o.
Pan Grzegorz Jandula

PREZES

Grzegorz Jandula