

Radom, dnia 06.09.2019 r.

Znak sprawy: 3/2019/ZP

OGŁOSZENIE O ROZSTRZYGNIĘCIU

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego o wartości przekraczającej kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Prawo zamówień publicznych, na: **dokończenie obiektu sportowego obejmującego halę sportowo-widowiskową oraz stadion piłkarski w Radomiu przy ul. Struga oraz budowa dróg służących obsłudze Radomskiego Centrum Sportu,**

przekazanym Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej w dniu 01.07.2019r. oraz opublikowanym w dniu 05.07.2019r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej na stronie:

<http://ted.europa.eu/>, pod numerem: 2019/S 128-311744 i zamieszczonym na tablicy ogłoszeń Miejskiego Ośrodka Sportu i rekreacji w Radomiu Sp. z o.o. oraz na stronie internetowej:

<http://bip.mosir.radom.pl/>

W wyniku przeprowadzenia czynności związanych z badaniem i oceną złożonych ofert, działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018, poz. 1986 z późn. zm.) oraz pkt. 21 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) Zamawiający:

1) przedstawia poniżej nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu niepodlegające odrzuceniu oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty 1	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Konsorcjum firm: Erekt Budownictwo Specjalistyczne Sp. z o.o. ul. Kostki Potockiego 2B/39 , 02-958 Warszawa (lider konsorcjum) oraz Interiors Karolina Pawlak ul. Tytusa Chałubińskiego 8, 00-613 Warszawa (członek konsorcjum) - Cena ofertowa brutto: 67 527 000,00 złotych, - Termin gwarancji: 5 lat		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma pkt za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	90,00 pkt	Ocena ilości punktów dot. ceny oferty przeprowadzona została na podstawie wzoru matematycznego, określonego w pkt. 20 SIWZ: $P(C_o) = C_{min} / C_o \times 90$ pkt, gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nie odrzuconych ofert C_o – ceny ocenianej oferty $P(C_o)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_o) = 67\,527\,000,00 / 67\,527\,000,00 \times 90$ pkt = 90,00 pkt	100,00 pkt

Okres udzielonej gwarancji	10 pkt	Ocena ilości punktów dot. kryterium okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona została na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w pkt 20 SIWZ: 5 lat = 10 pkt	

Numer oferty 2	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: BETONOX CONSTRUCTION SOPOT SPÓŁKA AKCYJNA SP.K. ul. Reja 13/15, 81-874 Sopot - Cena ofertowa brutto: 82 250 100,00 złotych , - Termin gwarancji: 3 lata		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma pkt za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	73,89 pkt	Ocena ilości punktów dot. ceny oferty przeprowadzona została na podstawie wzoru matematycznego, określonego w pkt. 20 SIWZ: $P(C_o) = C_{min} / C_o \times 90 \text{ pkt}$, gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nie odrzuconych ofert C_o – ceny ocenianej oferty $P(C_o)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_o) = 67\,527\,000,00 / 82\,250\,100,00 \times 90 \text{ pkt} = 73,89 \text{ pkt}$	73,89 pkt
Okres udzielonej gwarancji	0 pkt	Ocena ilości punktów dot. kryterium okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona została na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w pkt 20 SIWZ: 3 lata = 0 pkt	

Zamawiający na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 2) Ustawy zawiadamia, że w niniejszym postępowaniu nie został wykluczony żaden Wykonawca.

Zamawiający na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 3) zawiadamia, że w niniejszym postępowaniu nie została odrzucona żadna oferta Wykonawcy.

2) informuje, że dokonał, w oparciu o kryteria oceny ofert opisane w pkt. 20 SIWZ (cena – maks. 90 pkt, okres udzielonej gwarancji – maks. 10 pkt), wyboru najkorzystniejszej oferty.

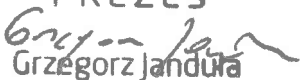
Jako najkorzystniejsza uznana została **oferta nr 1**, złożona przez Wykonawcę: **Konsorcjum firm: Erekta Budownictwo Specjalistyczne Sp. z o.o. ul. Kostki Potockiego 2B/39, 02-958 Warszawa (lider konsorcjum) oraz Interiors Karolina Pawlak ul. Tytusa Chałubińskiego 8, 00-613 Warszawa (członek konsorcjum)**, ponieważ spośród niepodlegających odrzuceniu ofert - w toku oceny, uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 100

pkt, z czego 90 pkt. w kryterium ceny (cena ofertowa brutto: **67 527 000,00 zł**), 10 pkt w kryterium udzielonej gwarancji (Wykonawca udzielił gwarancji jakości na okres **5 lat**),

Zaoferowana cena nie przekracza kwoty, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

3) informuje, iż umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

*Prezes Zarządu MOSiR w Radomiu Sp. z o.o.
Pan Grzegorz Jandula*

PREZES

Grzegorz Jandula