

Radom, dnia 24.01.2020r.

Znak sprawy: 6/2019/ZP

OGŁOSZENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: **Sprawowanie kompleksowego nadzoru inwestorskiego nad pozostałymi do wykonania robotami realizowanymi w ramach zadania: „Dokończenie obiektu sportowego obejmującego halę sportowo-widowiskową oraz stadion piłkarski w Radomiu przy ul. Struga oraz budowa dróg służących obsłudze Radomskiego Centrum Sportu”.**

W wyniku przeprowadzenia czynności związanych z badaniem i oceną złożonych ofert, działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Pzp), Zamawiający:

1) przedstawia poniżej nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu niepodlegające odrzuceniu oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty 1	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: SAFEGE S.A.S. (spółka akcyjna uproszczona), Oddział w Polsce, Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa Cena ofertowa brutto: 1 522 465,71zł. Obowiązkowa minimalna codzienna obecność koordynatora zespołu nadzoru inwestorskiego na terenie budowy: powyżej 4,5 godzin		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	95,00 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 95 \text{ pkt}$, gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 1\,522\,465,71 / 1\,522\,465,71 \times 95 \text{ pkt} = 95,00 \text{ pkt}$	100,00 pkt
Obowiązkowa minimalna codzienna obecność koordynatora zespołu nadzoru inwestorskiego na terenie budowy	5 pkt	Obowiązkowa minimalna codzienna obecność koordynatora zespołu nadzoru inwestorskiego na terenie budowy wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: Powyżej 4,5 godzin = 5 pkt	

Numer oferty 2	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: IBBP Inżynieria Budowlana Bartosz Piędzia, ul. Krępiecka 26A, 21-040 Świdnik Cena ofertowa brutto: 1 750 000,00zł. Obowiązkowa minimalna codzienna obecność koordynatora zespołu nadzoru inwestorskiego na terenie budowy: 2 godziny		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	82,65 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 95$ pkt, gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 1\,522\,465,71 / 1\,750\,000,00 \times 95$ pkt = 82,65 pkt	82,65 pkt
Obowiązkowa minimalna codzienna obecność koordynatora zespołu nadzoru inwestorskiego o na terenie budowy	0 pkt	Obowiązkowa minimalna codzienna obecność koordynatora zespołu nadzoru inwestorskiego na terenie budowy wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: 2 godziny = 0 pkt	

- 2) informuje, iż działając na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp, wykluczył z udziału w postępowaniu Wykonawcę In Praxi Inwestycje i Nieruchomości Sp. z o.o., ul. Starodomaszowska 30/48, 25-315 Kielce, oraz -działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp- odrzucił złożoną przez niego ofertę (oferta nr 3, cena ofertowa brutto 325 775,00zł, obowiązkowa minimalna codzienna obecność koordynatora zespołu nadzoru inwestorskiego na terenie budowy: 5 godzin).

Zgodnie z treścią cyt. wyżej przepisów, z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się wykonawcę, który nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz odrzuca ofertę jeżeli została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

W toku badania dokumentów złożonych przez w/w Wykonawcę w odpowiedzi na wezwanie o którym mowa w art. 26 ust. 2 ustawy Pzp, ustalono, że dokumenty te nie potwierdzają spełnienia warunku udziału w postępowaniu dot. zdolności technicznej lub zawodowej. Z przedstawionych przez Wykonawcę informacji wynikało, że realizacja usług na których wykonanie powoływał się w celu potwierdzenia spełnienia przedmiotowego warunku, została zakończona wcześniej niż 3 lata przed upływem terminu składania ofert, co było sprzeczne z jednym z wymogów postawionych przez Zamawiającego (wskazane przez Wykonawcę daty realizacji w/w usług obejmowały również okresy gwarancji udzielonej przez podmioty wykonujące roboty objęte nadzorem, a nie tylko okres rzeczywistego wykonania nadzoru inwestorskiego nad realizowanymi robotami budowlanymi).

Skutkiem powyższego, za pomocą tych dokumentów Wykonawca nie wykazał spełnienia warunku udziału w postępowaniu.

W związku z powyższym Wykonawca został wezwany w trybie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp -pod rygorem wykluczenia z udziału w postępowaniu i odrzucenia złożonej przez niego oferty- do przedłożenia dokumentów potwierdzających spełnianie warunku udziału w postępowaniu dot. posiadania odpowiedniej zdolności technicznej lub zawodowej.

Wykonawca w odpowiedzi na w/w wezwanie złożył oświadczenie, w którym poinformował, że nie spełnia warunku udziału w postępowaniu.

Tym samym wykluczenie go z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego oraz odrzucenie złożonej przez niego oferty pozostaje zasadne.

- 3) informuje, iż wstępnie za najkorzystniejszą ofertę ocenił ofertę nr 1 złożoną przez Wykonawcę: SAFEGE S.A.S. (spółka akcyjna uproszczona), Oddział w Polsce, Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa (Cena ofertowa brutto: 1 522 465,71zł. Obowiązkowa minimalna codzienna obecność koordynatora zespołu nadzoru inwestorskiego na terenie budowy: powyżej 4,5 godzin), która to oferta uzyskała najwyższą ilość punktów, tj. 100 pkt, w tym 95 pkt w kryterium ceny, 5 pkt w kryterium obowiązkowa minimalna codzienna obecność koordynatora zespołu nadzoru inwestorskiego na terenie budowy.
- 4) informuje, iż unieważnił przedmiotowe postępowanie na podstawie art. 93 ust.1 pkt 4 ustawy Pzp, gdyż cena najkorzystniejszej niepodlegającej odrzuceniu oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia (Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty).

Prezes Zarządu MOSiR w Radomiu Sp. z o.o.
Pan Grzegorz Janduta

PREZES

Grzegorz Janduta
Grzegorz Janduta